

Notation für das asymptotische Verhalten von Funktionen

Vorbemerkungen:

1. Aussagen über die Komplexität von Algorithmen und von Problemen sollen (in der Regel) unabhängig von speziellen Maschinenmodellen und speziellen Eigenschaften eine Implementierung, ebenso von technologischen Details
2. Bei der Untersuchung von Komplexitätsfunktionen interessiert nicht so sehr der exakte Werteverlauf einer Funktion $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+$, sondern deren “Tendenz”, d.h. das Wachstumsverhalten (*asymptotisches Verhalten*) für wachsendes Argument

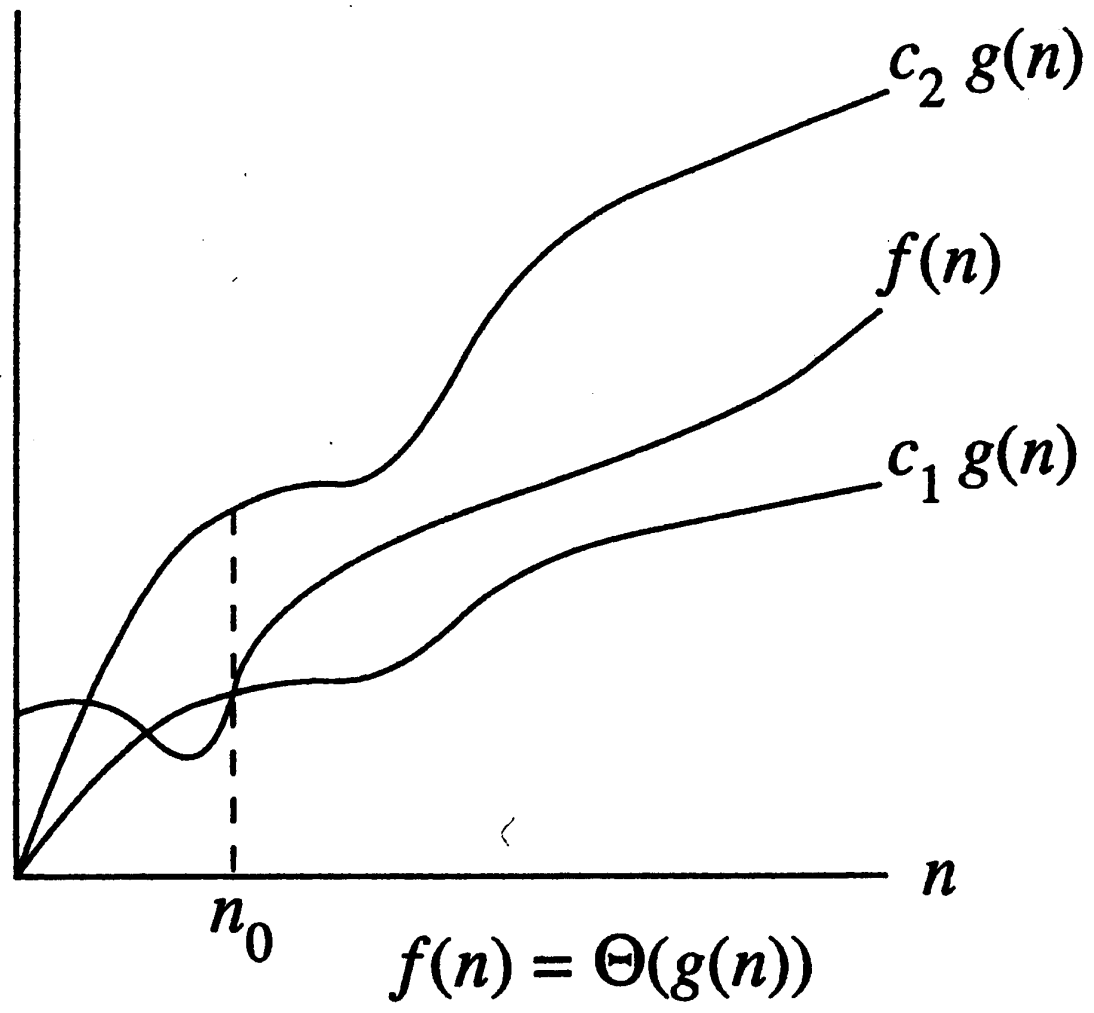
Edmund Georg Hermann Landau (1877–1938)

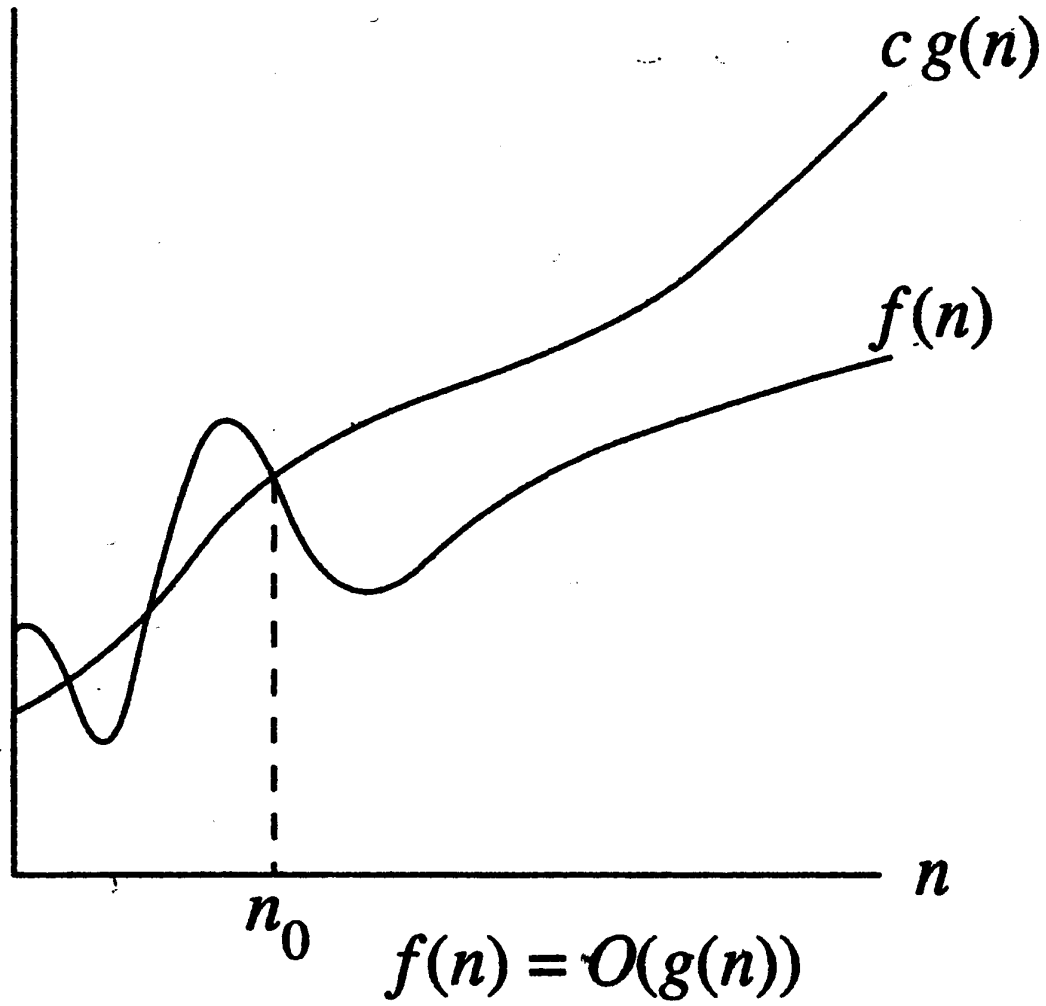
Professor der Mathematik in Göttingen (1909–1933)

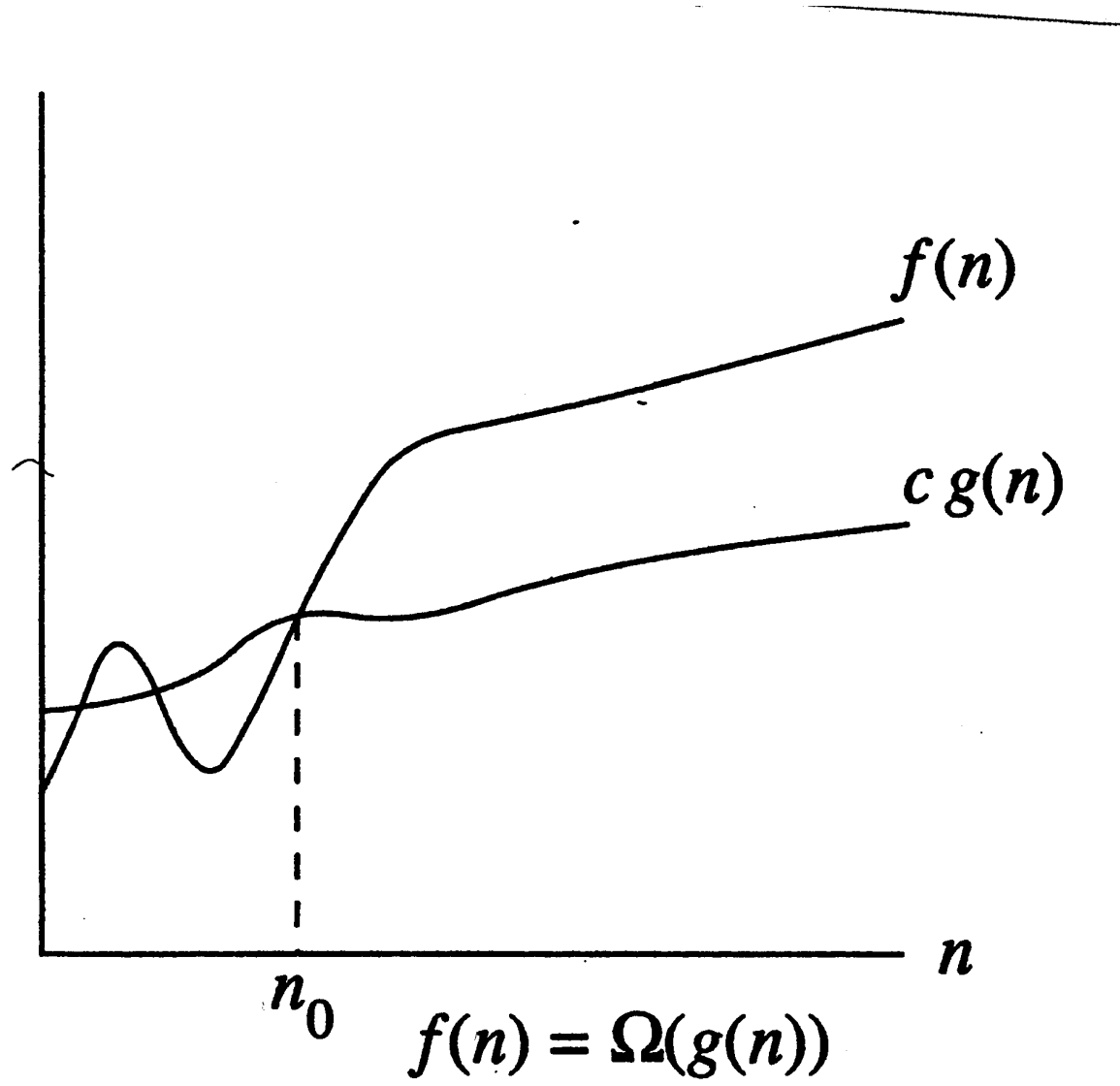
Wichtige Arbeiten zu Zahlentheorie und Analysis (“Analytische Zahlentheorie”)

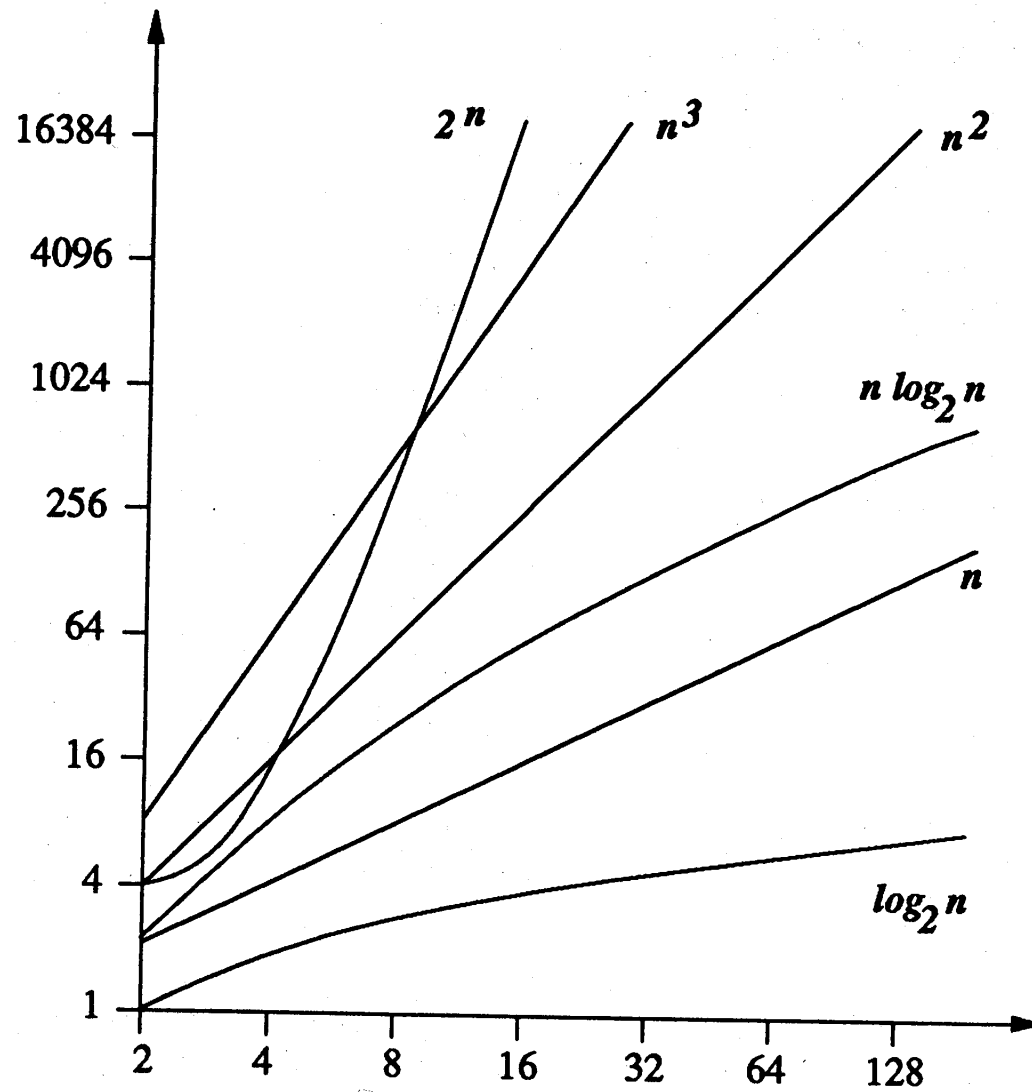


www.math.uni-goettingen.de/Personen/Bedeutende_Mathematiker/landau.html









Landausche Symbole für asymptotisches Verhalten von Funktionen

$$O(f) = \{ g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+ ; \exists c \in \mathbb{R}_{>0} \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \in \mathbb{N}_{\geq n_0} : g(n) \leq c \cdot f(n) \}$$

$g(n) \in O(f(n))$: “ $f(n)$ ist *asymptotische obere Schranke* für $g(n)$ ”

$$\Omega(f) = \{ g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+ ; \exists c \in \mathbb{R}_{>0} \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n \in \mathbb{N}_{\geq n_0} : g(n) \geq c \cdot f(n) \}$$

$$\Omega_\infty(f) = \{ g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+ ; \exists c \in \mathbb{R}_{>0} \forall m \in \mathbb{N} \exists n \in \mathbb{N}_{> m} : g(n) \geq c \cdot f(n) \}$$

$g(n) \in \Omega(f(n))$: “ $f(n)$ ist *asymptotische untere Schranke* für $g(n)$ ”

$$\Theta(f) = \{ g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+ ; g \in O(f) \wedge g \in \Omega(f) \}$$

$g(n) \in \Theta(f(n))$: “ $f(n)$ hat *gleiche Wachstumsordnung* wie $g(n)$ ”

$$o(f) = \left\{ g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+ ; \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{g(n)}{f(n)} = 0 \right\}$$

$g(n) \in o(f(n))$: “ $g(n)$ hat *kleinere Wachstumsordnung* als $f(n)$ ”

$$\omega(f) = \left\{ g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+ ; \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 0 \right\}$$

$g(n) \in \omega(f(n))$: “ $g(n)$ hat *grössere Wachstumsordnung* als $f(n)$ ”

$$f(n) \sim g(n) : \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = 1$$

“ $f(n)$ und $g(n)$ sind *asymptotisch äquivalent* ”

Für Funktionen $f, g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$

$$f \in O(g) \Leftrightarrow |f| \in O(|g|)$$

wobei $|f| : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}_+ : x \mapsto |f(x)|$

Ebenso für die anderen Landauschen Symbole.

Rechenregeln

1. $\forall k, \ell \in \mathbb{N} : k > \ell \Rightarrow n^\ell \in o(n^k)$

2. $\forall k, \ell \in \mathbb{N} : k > \ell \Rightarrow n^k + n^\ell \in \Theta(n^k)$

3. für Polynome $p(n) = \sum_{i=0}^k p_i n^i$ mit $p_k > 0$, ℓ eine Konstante

$$\ell [\geq, \leq, =, >, <] k \Rightarrow p(n) \in [O, \Omega, \Theta, o, \omega] (n^\ell)$$

4. $\forall k \in \mathbb{N} : n^k \in o(2^n)$

5. Logarithmen zu verschiedenen Basen

$$\log_a n \in \Theta(\log_b n) \quad (a, b > 1)$$

6. $\forall k \in \mathbb{N} \forall \epsilon \in \mathbb{R}_{>0} : \log^k(n) \in o(n^\epsilon)$

7. $\forall n \in \mathbb{N} : 2^n \in o(2^{2n})$

8. $f \in O(g) \Leftrightarrow g \in \Omega(f)$ und $f \in o(g) \Leftrightarrow g \in \omega(f)$
9. $f \in \Omega(g) \Rightarrow f \in \Omega_\infty(g)$
10. $f \in \Omega_\infty(g) \not\Rightarrow f \in \Omega(g)$
11. Transitivität: $f \in \mathcal{O}(g) \wedge g \in \mathcal{O}(h) \Rightarrow f \in \mathcal{O}(h)$ für $\mathcal{O} \in \{O, \Omega, \Theta, o, \omega\}$
12. $f \in \Omega_\infty(g) \wedge g \in \Omega_\infty(h) \not\Rightarrow f \in O(h)$
13. $f_1 \in O(g) \wedge f_2 \in O(g) \Rightarrow f_1 + f_2 \in O(g)$
14. falls g nur endlich-viele Nullstellen hat:

$$f \in O(g) \Leftrightarrow \exists c \in \mathbb{R}_{>0} : \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} \leq c$$

15. falls g nur endlich-viele Nullstellen hat:

$$f \in \omega(g) \Leftrightarrow \exists c \in \mathbb{R}_{>0} : \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} \geq c$$

Das Wachstumsverhalten (asymptotisches Verhalten) einer Funktion $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ bezeichnet man als

a — *konstant*, falls $f(n) \in \Theta(1)$

b — *logarithmisch*, falls $f(n) \in \Theta(\log(n))$

c — *polylogarithmisch*, falls $f(n) \in O(\log^k(n))$ für ein $k \in \mathbb{N}$

d — *linear*, falls $f(n) \in \Theta(n)$

e — *quadratisch*, falls $f(n) \in \Theta(n^2)$

f — *polynomiell*, falls $f(n) \in O(n^k)$ für ein $k \in \mathbb{N}$

g — *superpolynomiell*, falls $f(n) \in \omega(n^k)$ für alle $k \in \mathbb{N}$

h — *subexponentiell*, falls $f(n) \in o(2^{cn})$ für alle $c \in \mathbb{R}_{>0}$

i — *exponentiell*, falls $f(n) \in O(2^{cn})$ für ein $c \in \mathbb{R}_{>0}$

Häufig in der Informatik:

Abschätzung des Wachstumsverhaltens von Funktionen $f(n)$, die gegeben sind durch

- Summen, wie z.B.

$$H_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} \quad S_k(n) = \sum_{i=1}^n i^k \quad \log n! = \sum_{i=1}^n \log i$$

harmonische Zahlen

Potenzsummen

Fakultäten

- Rekursionsgleichungen, wie z.B.

$$T(n) = T(\lceil n/2 \rceil) + T(\lfloor n/2 \rfloor) + \Theta(n)$$

mergesort

$$T(n) = a \cdot T(n/b) + f(n)$$

divide-and-conquer

$$T(n) = (n - 1) + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n T(i - 1) + T(n - i)$$

quicksort

drei wichtige Beispiele

- harmonische Zahlen $H_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n}$

$$H_n \sim \ln n + \gamma + \frac{1}{2n} + O(1/n^2)$$

wobei $\gamma = 0.57721 \dots$ (EULERSche Konstante), also $H_n \in \Theta(\log n)$

- Potenzsummen $S_k(n) = \sum_{j=1}^n j^k$ für $k > -1$

$$\frac{n^{k+1}}{k+1} \leq S_k(n) \leq n^{k+1} \quad \text{also} \quad S_k(n) \in \Theta(n^{k+1})$$

- Fakultäten: STIRLINGS Formel

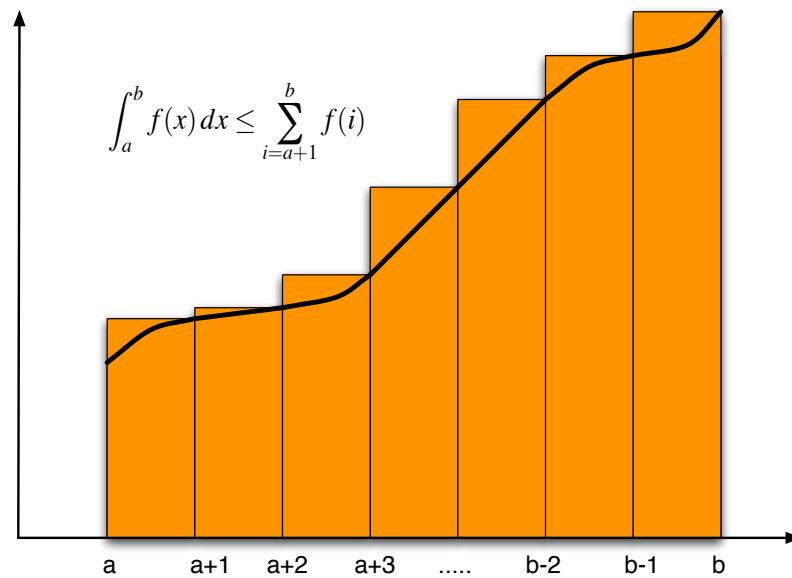
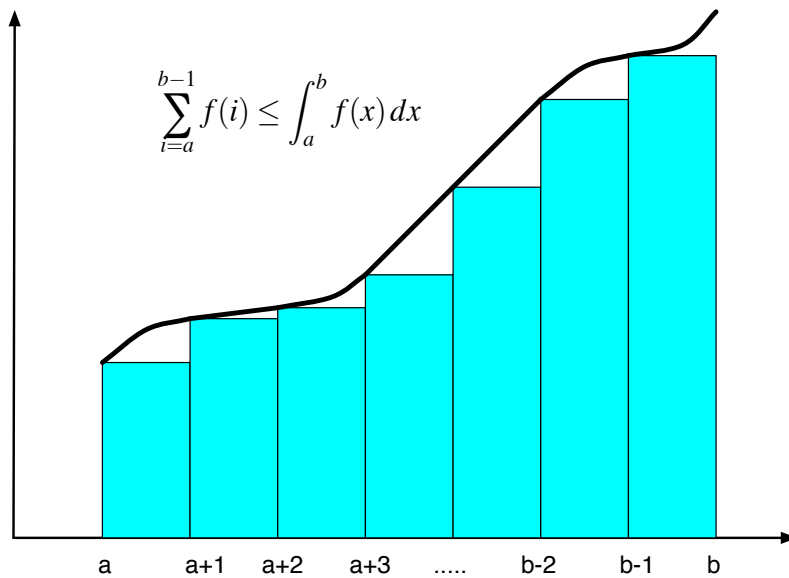
$$n! \sim \left(\frac{n}{e}\right)^n \sqrt{2\pi n} \left(1 + \frac{1}{12n} + \frac{1}{288n^2} + O(1/n^3)\right)$$

also $\log n! \in \Theta(n \cdot \log n)$

Wichtiges Hilfsmittel zum Abschätzen von Summationen: Integration

Ist $f[a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig und monoton wachsend, $a, b \in \mathbb{Z}$, so ist

$$\sum_{i=a}^{b-1} f(i) \leq \int_a^b f(x) dx \leq \sum_{i=a+1}^b f(i)$$



Anwendung auf die drei wichtigen Beispiele

- harmonische Zahlen H_n

mit $f : [1, n + 1] \rightarrow \mathbb{R} : x \rightarrow 1/x$ ergibt sich

$$\ln(n + 1) \leq H_n \leq 1 + \ln n$$

und somit $H_n \in \Theta(\log n)$

- Potenzsummen $S_k(n)$ mit $k > -1$
mit $f : [0, n] \rightarrow \mathbb{R} : x \rightarrow x^k$ ergibt sich

$$S_k(n) \geq \frac{n^{k+1}}{k+1} \quad \text{also } S_k(n) \in \Omega(n^{k+1})$$

Zusammen mit $S_k(n) \leq n \cdot n^k = n^{k+1}$ ergibt sich $S_k(n) \in \Theta(n^{k+1})$

- Fakultäten
mit $f : [1, n] \rightarrow \mathbb{R} : x \rightarrow \ln x$ ergibt sich

$$\ln n! = \sum_{i=2}^n \ln i \geq [x \cdot \ln x - x]_1^n = n \cdot \ln n - n + 1 \in \Omega(n \cdot \ln n)$$

Wegen $\ln n! \leq n \cdot \ln n$ ist $\ln n! \in O(n \cdot \ln n)$ und somit $\ln n! \in \Theta(n \cdot \log n)$

Zur Abschätzung der Fakultäten:

$$n \cdot \ln n - n \leq \ln n! < (n+1) \ln(n+1) - n \quad (n > 1)$$

ergibt

$$\left(\frac{n}{e}\right)^n < n! < e \cdot \left(\frac{n+1}{e}\right)^{n+1}$$

und wegen $e = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$

$$\left(\frac{n+1}{n}\right)^{n+1} \sim e \quad \text{also} \quad (n+1)^{n+1} \sim e \cdot n^{n+1}$$

Somit ist

$$\left(\frac{n}{e}\right)^n < n! < n \cdot \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

STIRLING's Formel macht das noch präziser:

$$n! \sim \sqrt{2\pi \cdot n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

oder

$$\log_2 n! = n \cdot \log_2 n - 1.44 \dots \cdot n + o(n)$$

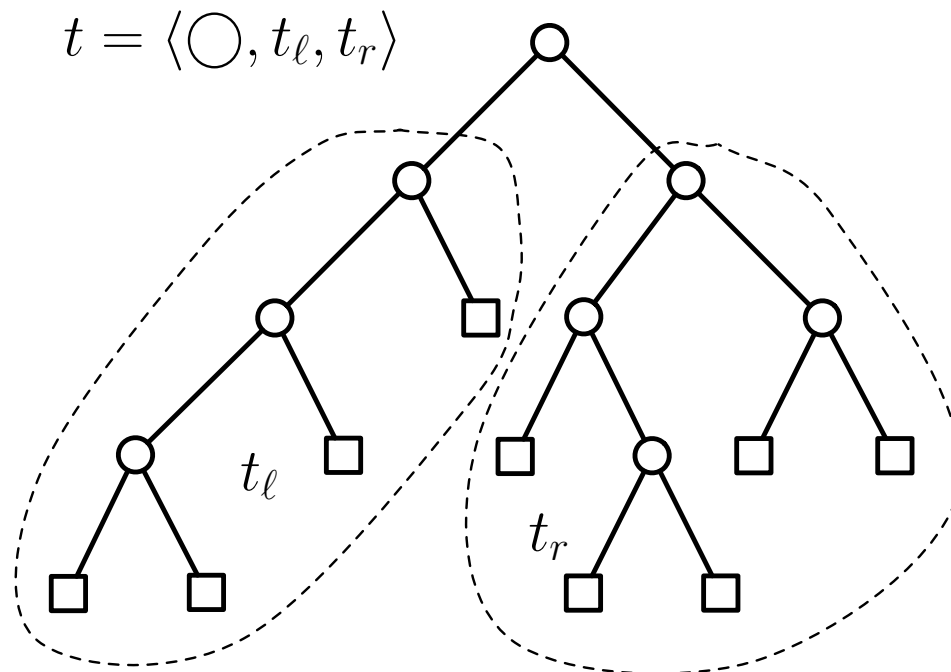
Eine Anwendung der Stirling-Formel:

Wieviele verschiedene Binärbäume mit n inneren Knoten gibt es?

BNF-Grammatik für Binärbäume:

$$B = \square + \langle \bigcirc, B, B \rangle$$

\square =äusserer Knoten, \bigcirc = innerer Knoten



$c_n =$ Anzahl der Binärbäumen mit n inneren Knoten

| n | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | ... |
|-------|---|---|---|---|----|----|-----|-----|------|------|-------|-----|
| c_n | 1 | 1 | 2 | 5 | 14 | 42 | 132 | 428 | 1430 | 4862 | 16796 | ... |

$$c_{100} = 896519947090131496687170070074100632420837521538745909320$$

$$c_{1000} =$$

20461055214680216926425199829978272171792456423390
 57975844538099572176010191891863964968026156453752
 44901575056942859509731816363437015463738066688288
 63752033596532433909297174310804435090075047729129
 73142253209352126946839844796747697638537600100637
 91881932656973098208302153805708771117628577790927
 58696486368748568059565800576731736556668870034939
 44650164153396910927037406301799052584663611016897
 27289330553211629214327103714071875162583981207268
 24643431537929562817485824357514814985980875869986
 03921577523657477775758899987954012641033870640665
 444651660246024318184109046864244732001962029120

Die Zahlen c_n heissen CATALAN-Zahlen, zur Ehre von



Eugene Charles Catalan (1814-1894)
belgischer Mathematiker, Schüler von Liouville an der Ecole Polytechnique
wegen linksextremer politischer Aktivitäten keine akademische Karriere
Lehrer in Chalons-sur-Marne
Beiträge zur Zahlentheorie

der zeigte:

$$c_n = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n+1)! \cdot n!}$$

Wie gross ist c_n ?

Einsetzen der STIRLING-Approximation von $n!$ ergibt

$$c_n = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n} \sim \frac{4^n}{(n+1) \cdot \sqrt{\pi n}} \in \Theta\left(\frac{4^n}{n^{3/2}}\right)$$